



Vista de los chalés de Mutilva Alta (Valle de Aranguren), que lindan con Lezkairu. Los bloques de la derecha pertenecen al Valle de Aranguren y los del fondo a Pamplona.

C.A.M.
Pamplona

HACE veinticinco años el Ayuntamiento del Valle de Egüés apoyaba la realización de una votación en Mendillorri para decidir sobre su anexión a Pamplona. La historia es conocida y la antigua urbanización de la comarca es hoy una de las zonas residenciales de la capital navarra. Ahora es parte del vecindario de Erripagaña, un barrio repartido entre cuatro municipios (Burlada, Pamplona, Valle de Egüés y Huarte), el que reclama poder opinar sobre su futuro separado como ayuntamiento propio o integrado en alguno de los actuales.

No parece, sin embargo, que en esta zona más urbana de Navarra se pueda repetir la votación que dos municipios extremeños, Don Benito y Villanueva de la Serena, han llevado a cabo recientemente y en la que decidieron su fusión en un ayuntamiento. Tendrán fiestas separadas, pero sumarán su población y se notará al recibir reparto de haciendas locales.

El debate político para trasladarlo a la comarca de Pamplona no está abierto y tampoco, pese a algunas voces que siempre abogan por racionalizar gastos, lo reclaman con insistencia desde la ciudadanía. Y eso pese a la circunstancia de que algunas calles y avenidas en Ansoáin, Barañáin, Burlada o Mutilva limitan al otro lado de la mediana con Pamplona. También parte de Artica se difumina sobre barrios de

DON BENITO NO SE REPETIRÁ EN LA COMARCA DE PAMPLONA

La unión por votación popular de dos pueblos de Extremadura no parece posible en el entorno de la capital navarra pese a que, en algunos casos, solo una calle separa a vecinos de municipios separados

Pamplona. Los alcaldes actuales no ven clara la posibilidad hoy por hoy.

La opinión de los alcaldes

Enrique Maya (Navarra Suma), alcalde de Pamplona, ni se imagina ni descarta "una gran Pamplona". "Siempre tendría que ser con el acuerdo con el otro ayuntamiento y es muy difícil porque siempre hay un sentimiento de pertenencia que, si se obliga a cambiar, es difícil que se asuma. Si se valoran los números al pensar en esta figura, sería más fácil sin duda. Con menos plantilla de policía que la suma de las actuales se daría mejor servicio para 350.000 habitantes. También pasaría lo mismo con otros servicios. Pero lo fundamental es la libertad y no obligar a nadie a desaparecer y a fusionarse", reflexiona.

En Barañáin su homóloga María Lecumberri (Navarra Suma),

ve aspectos positivos y negativos. "Un factor positivo sería un posible ahorro económico al mancomunar servicios y administraciones", avanza. Pero recuerda aspectos negativos. "Habría una pérdida de identidad del pueblo y tal vez un empeoramiento en los servicios públicos. Algunos, como el aparcamiento, lo planteamos y creamos de acuerdo a nuestras necesidades. También podría darse que los servicios perdieran cercanía. Así que aunque el factor económico es importante, en el caso de Barañáin podría haber más factores en contra que a favor. Pero no quita para que haya que seguir trabajando en mancomunar servicios y optimizar costes y calidad de servicios", resume su postura.

Ana Góngora, alcaldesa de Burlada (Navarra Suma), aboga por abordar esta posibilidad, en su caso, con el Gobierno de Navarra, ayuntamientos implicados y

EN FRASES

Enrique Maya

ALCALDE DE PAMPLONA

"Tendría que hacerse desde el acuerdo con el otro y es difícil porque hay sentimiento de pertenencia"

María Lecumberri

ALCALDESA DE BARAÑÁIN

"El factor económico sería positivo, pero podría perderse la cercanía. No parece nuestra opción"

Ana Góngora

ALCALDESA DE BURLADA

"Debemos apostar primero por mancomunar servicios para luego plantearnos si es necesario o viable unirse a otro"

Ander Oroz

ALCALDE DE ANSOÁIN

"Aquí se optó por segregarse y formar un ayuntamiento, no se planteó unirse a Pamplona"