

## CLAVES

**Nueva excavación arqueológica en Irulegi.** Por sexto año consecutivo y dirigidas por la Sociedad de Ciencias Aranzadi se trabajará en el poblado de la Edad del Hierro en la peña de Lakidain, en Aranguren.

**Edificio y fases de ocupación.** El objetivo de este año es excavar otro de los edificios y profundizar en la investigación de las fases de ocupación del poblado en el que en 2021 apareció la mano de Irulegi.

ambiciosa en cuanto a tiempo, personal y presupuesto. Las condiciones meteorológicas impidieron visitar el terreno, al que accedieron hace casi un mes para las prospecciones con georradar sobre la zona a excavar. La expectativa fue máxima, al tratarse del primer trabajo de campo después de salir a la luz los datos sobre la mano de Irulegi. “El objetivo principal de esta campaña es conocer mejor las distintas fases de ocupación del poblado de Irulegi, ya que sabemos que existen al menos tres superpuestos en distintas cronologías durante la Edad del Hierro”, apuntó Aiestaran. El equipo, dijo, se centrará en abrir una nueva vivienda, edificio al menos, ubicada frente a las dos excavadas en campañas anteriores. Se seguirá también con la vía principal y otra aledaña. Con la idea de recuperar nuevos objetos, comprobar su estado de conservación y cómo quedó tras el abandono del pueblo. Además, se harán sondeos en otros puntos de las 14 hectáreas que abarca la parcela del yacimiento. “Comprobaremos el diferente estado de conservación respecto a la zona incendiada”.

La presentación de la campaña tuvo lugar en una campa de Ilundáin, junto a la carretera de acceso a Lakidain, donde el ayuntamiento de Aranguren, que impulsó el trabajo arqueológico, va a acondicionar para julio un aparcamiento de 200 plazas. Su alcalde, Manuel romero, repasó las partidas recibidas de los presupuestos estatales y forales y los 200.000 euros del Consistorio. El técnico del gobierno recordó la declaración de Bien Interés Cultural del yacimiento y la protección que supone.

a cambio de donativos, como forma de recaudar fondos para poder seguir con los trabajos. Entre ellos Ana Blanco, que llegó de Salamanca, donde estudia Historia. O los alumnos de la UPV Martín Jiménez, de Pamplona, y Martín Vergara, de San Sebastián, en su tercer año, como Irene Bartolomé. “Otras veces venían a ver el castillo y se preguntaban por lo que hacíamos en ese agujero, por el poblado. Ahora que hemos empezado a prepararlo es al revés. Vienen a ver el poblado. Va a ser diferente”, reconocían.

# “Como personaje de novela, Hemingway es impagable”

**Antonio Civantos** Escritor

Con motivo del centenario de la primera visita del Premio Nobel estadounidense a España, Civantos aborda en ‘Desmontando a Hemingway’ la compleja vida del escritor a través de un diálogo ficticio

**ASIER ALDEA**  
Pamplona

Fue la ligereza, la sencillez y el lenguaje diferente que incluía algún que otro taco lo que cautivó al escritor Antonio Civantos (Trujillo, Cáceres, 1949) cuando leyó de joven a Hemingway. A pesar de este buen comienzo, la afición por los libros del Premio Nobel disminuyó con la segunda lectura de *Fiesta*. “Me pareció una novela demasiado simple”, recuerda. A medida que los libros de Hemingway perdían calidad a ojos de Civantos, la vida del escritor sustituyó a la obra. Autor de *Yo Hemingway*, Civantos vuelve a colocar en el centro de su literatura al autor estadounidense con *Desmontando a Hemingway*, de la editorial Los libros del Mississippi, donde desarrolla una entrevista ficticia consigo mismo. “¿Así que quiere que hablemos de Hemingway?”, pregunta Civantos. Poco más necesita para lanzarse a por ello.

**La elección del formato es, cuanto menos, particular. Una entrevista ficticia que mantiene consigo mismo.**

Yo soy un contador de historias. Me muevo en el relato y la novela. No tengo formación académica como para hacer una biografía. El diálogo lo manejo mucho mejor y así podía apostar por un tono más coloquial y sencillo, no quería escribirlo a modo de profesor de literatura, sino como alguien que ha investigado su figura y se va preguntando sobre ella. Y esto fue lo que me llevó a decantarme por este formato.

**¿No ve riesgos al escoger un género literario para explicar hechos reales?**

En el sentido de que pueda venir alguien y decir que esto no es cierto o que me he equivocado sí que puede tenerlo, pero eso también puede ocurrir en las biografías. Ojalá me escribiera o me llamara alguien para decirme posibles equivocaciones. En primer lugar se lo agradecería y luego, si me he equivocado, lo discutiríamos, lo investigaríamos... No estoy pontificando. Siempre digo en mi opinión. Aparte de que he tenido que leer mucho sobre él para las conclusiones que saco.

**En el libro se plantea que la vida de Hemingway fue más interesante que su aportación literaria.**

Mucho más. Hemingway es un escritor sobrevalorado y para mí sin ningún interés. Era un gran escritor en las distancias cortas, pero luego en las escrituras de mayor recorrido le costaba bastante. Sin embargo, como personaje de novela o para una biografía es impagable. Hay que tener en cuenta que Hemingway era un enfermo bipolar, un maníaco depresivo, y esa enfermedad condiciona toda su vida y obra.

**También aborda los miedos del escritor**

Al ser bipolar debemos tener en cuenta que el yo consciente disminuye mucho en los periodos depresivos. Se viene arriba en momentos de su vida en los que puede con todos, se enfrenta a todo, no tiene ningún miedo, mira cara a cara a la muerte. Y en los momentos depresivos es todo lo contrario. Se mete en la cama, no quiere salir, tiene miedo de todo, bebe muchísimos. Lo que sucede es que los momentos donde se viene arriba son más que los que se viene abajo, pero a medida que van pasando los años sucede al revés. Para Hemingway, el mayor insulto con el que podía llamar a alguien era cobarde y él tenía miedo a serlo. Luego el miedo a la muerte tiene que tenerlo precisamente por cómo se enfrenta a ella con tanta valentía. La muerte para él era, decía, “su puta de cabecera”. La tiene presente en toda su obra, es un miedo feroz: el más importante.

**¿Y qué cree que era lo que le hacía más fácil?**

Era una persona muy extraña, por lo que es muy difícil saberlo. Él era como un niño grande. Fue feliz sobre todo cazando, en los toros, el boxeo y en un velódromo. Cuando se compró el yate, estaba feliz pescando. Se iba al Caribe y era Hemingway de verdad.

**Menciona los esfuerzos del propio Hemingway por difundir una imagen de sí mismo que no era real, pero que ha llegado a nuestros días ¿Cómo logró engañar a tanta gente?**

En este sentido era el hombre más inteligente del mundo. Él tenía una especie de premonición de que iba a ser un gran escritor y gran hombre. Desde el primer



Antonio Civantos con su libro, *Desmontando a Hemingway*.

CEDIDA

momento empezó a alimentar su leyenda. Por ejemplo, la carta que escribe a sus padres cuando cae herido en Italia en la Primera Guerra Mundial por un mortero

que le hiere la pierna es como una crónica periodística. Exageró una barbaridad acerca de la dimensión de su herida.

**Si Hemingway viviese y leyera este libro... ¿cuál cree que sería su reacción?**

Me subiría a un ring (ríe). Se lió a puñetazos en el despacho de Maxwell Perkins, su editor, con un crítico que había hecho una valoración desfavorable de uno de sus cuentos.

**A su modo de ver, ¿quién fue Hemingway?**

Un hombre enfermo y habría que juzgarlo como tal. No se puede decir si fue un hombre bueno o malo. Padeecía una enfermedad de nacimiento heredada por su padre. Esa bipolaridad le condiciona toda su vida, le convierte en un paranoico, también le hacía mentir. No se le puede juzgar como a una persona corriente.

## EL MAYOR MIEDO

“Hemingway tiene a la muerte presente en toda su obra, es un miedo feroz: el más importante”

## ‘DESMONTANDO A HEMINGWAY’

**Autor:** Antonio Civantos.  
**Editorial:** Los libros del Mississippi  
**Páginas:** 422  
**Precio:** 25 euros